

春秋公羊傳箋

春秋昭公經傳解詁弟九

春秋九

公羊何氏王氏箋

元年春王正月公卽位

箋曰五始例月子野庶兄弟亦繼兄弟爲

子

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌
衛石惡陳公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人

曹人于鄣

戊惡皆與君同名不正之者正之當貶貶之嫌觸大惡方譏二名爲

諱義當正亦可知雖孤不以家尊辭國

箋曰大夫會例時戊惡當更名也春秋不爲此

見例然直書亦可見譏文

正之反不見矣鄒內地

此陳侯之弟招也何以不稱弟 据八年稱弟 箋曰据會

世子稱 貶 箋曰公子牙以弟稱 曷為貶 据八年

偃師猶不貶 公子為貶 此與同也 為殺世子偃師貶 下殺 箋曰

偃弟聘無貶文也 曰 陳侯之弟招殺陳世子

於此踊貶之也 曰 此其稱名氏以殺何 難

偃師大夫相殺稱人 此其稱名氏以殺何 言將自是殺君也

年事 箋曰此說貶之之言 將自是殺君也 明其欲殺君故令與殺君而立者同文孔瑗

殺君本謀在招 箋曰明下稱弟不得貶之

故也今將爾詞曷爲與親殺者同箋曰据陳侯實卒非殺

君親無將將而必誅焉箋曰孔瑗不稱大夫坐殺故招必誅也再

見例者公子牙內然則曷爲不於其殺焉貶大夫此外大夫

据未殺也箋曰据殺世以親者殺然後其子直稱陳招亦可爲貶

罪惡甚箋曰稱弟殺世子乃見孔瑗春秋不謀立招之罪及招之惡也

待貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪惡也招殺

偃師是也箋曰此下弟子說經例貶絕然以駁貶招之意言挈招亦見惡也

後罪惡見者貶絕以見罪惡也招稱公子及楚人討夏徵

舒貶皆是也箋曰殺不明則貶以見之若齊仲孫夫人氏今招之罪已

重矣曷爲復貶乎此招即後稱弟殺於此稱

弟不足以減其罪沒其殺善招之有罪也

而故爲此文是爲大疑於會去弟乃見招得罪於兄所謂何著乎招

於文無罪者與此正相反而相起之有罪

滅陳也起楚託討招以滅陳意也所以起之

故豫貶於此明楚先以正罪討招乃滅陳也箋曰招殺世子未當國也而楚託以滅陳

是其罪由楚成之故於會貶招以致其意若日陳侯早絕之則國不滅招不託親親則孔

瑗不生心是為防漸之微意為親臣示法非史臣儒生所知

三月取運

箋曰齊月取運例時月者蔡人龍說起下

運者何

箋曰宿已入運

內之邑也

箋曰邑本公邑

也其言取之何

據自魯之有

不聽也

不聽者叛也不言叛者為內諱故書取以起之不先以文德來之而便以兵取之當與外取邑同罪故書取月者為內喜得之
箋曰先已公不得為政此公為政而不聽故國之

夏秦伯之弟鍼出奔晉

箋曰出奔例時

秦無大夫

箋曰終春秋不見秦大夫文也

此何以書

箋曰出奔非

賢稱弟

仕諸晉也

為仕之於晉書

箋曰非

無罪

夫者晉大夫

曷為仕諸晉

乃得見也

有干乘之國

里十井為一乘公侯封方百

得詞

子男二百五十乘時秦侵伐自廣大故曰千

乘

箋曰秦無千乘言千乘者明此假秦以

為法

而不能容其母弟故君子謂之出奔也

耳

弟賢當任用之不肖將安處之乃仕之他國

與逐之無異故云爾

故譏秦伯以示義

六月丁巳邾婁子華卒

箋曰見世邾

婁例日卒

晉荀吳帥師敗狄于太原

箋曰敗狄例時

此大鹵也曷爲謂之大原

據讀言大原也

文又不關義例弟子蓋自據史文問之非問

有輕重則下傳不得地物從中國以中國形

以曉中國教殊俗也邑人名從主人邑

名自夷狄所名也不若地物有形名可得正

故從夷狄辭言之箋曰邑有改名各屬其

主若越於越小邾婁濫人若仲孫原者何箋

何忌仲孫忌公孫嬰齊仲嬰齊原者何曰

不同原也

上平曰原下平曰隰

勢分別之者地

原宜粟隰宜麥當教民所宜因以制貢賦

箋曰言但以地平名之不必墾田也

秋莒去疾自齊入于莒

箋曰入出入惡例時去疾奔不得見入當

國乃見也

莒展出奔吳

主書去疾者重篡也莒無大夫書展者起與去疾爭篡當國出

奔言自齊者常坐有力也皆不氏者當國也

不從莒無大夫去氏者莒殺意恢稱公子篡

重不嫌本不當氏箋曰出奔例時展蓋當

立者去疾或遣段密州或乘亂逐展故坐去

疾篡非展爭篡也蔡

人龍說莒展已立

叔弓帥師疆運田

箋曰疆田一見例時嫌取運入運內邑文不明故見

田疆

疆運田者何

箋曰据田不重疆上取

與莒爲

竟也

疆竟也與莒是正竟界若言城中北箋曰前見入運已取之於莒此既入公

而更正其界耳

與莒爲竟則曷爲帥師而往

据非侵

曰据取邾婁田猶不帥師

畏莒也

畏莒有賊臣亂子而興師與之正竟刺魯微弱

失操煩擾百姓莒而往耳上見不聽文故此帥師以疆之

箋曰運入季氏託言畏

葬邾婁悼公

箋曰見世邾婁葬例時

冬十有一月己酉楚子卷卒

箋曰楚卒例日

楚公子比出奔晉

辟內難也 出奔例時

箋

二年春晉侯使韓起來聘

箋曰使來聘例時爲卽位見聘

夏叔弓如晉

箋曰如例時亦卽位始聘

秋鄭殺其大夫公孫黑

箋曰君殺大夫例時

冬公如晉

箋曰公如例時爲乃復見之

至河乃復

箋曰復例時

其言至河乃復何

據公如晉次于乾侯不言至乾侯

乃復

箋曰

不敢進也

乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮

見與恥見距故諱使若至河河水有難而反

箋曰昭篇見公復者再起大夫結彊國以

有乾侯之難

季孫宿如晉

箋曰如例時爲公乃復見之

三年春王正月丁未滕子泉卒

箋曰見世滕卒例日

夏叔弓如滕

箋曰如例時如滕一見於此起襄進滕也

五月葬滕成公

禮月者襄公上葬諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬故恩錄之

明公當自行不當遣大夫失禮尤重以責內箋曰見世滕葬例月進同大國

秋小邾婁子來朝

箋曰來朝朝者爲卽位始至

八月大雩

先是公季孫宿比如晉箋曰大雩例時月者甚早

冬大雨雹

爲季氏 箋
日雹例時

北燕伯款出奔齊

名者所見世著治太平責
小國詳錄出奔當誅 箋

曰出奔例時燕加北亦附庸國也稱伯者附庸爵從其本封亦見伯子男一等之例見世

進附庸成
國致太平

四年春王正月大雨雪

爲季氏 箋
日雨雪例月

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子

胡子沈子小邾婁子宋世子佐淮夷會于申

不殊淮夷者楚子主會行義故君子不殊其類所以順楚而病中國 箋曰會例時入見

世不殊淮夷見太平

楚人執徐子

箋曰人執君例時非伯討

秋七月楚子蔡侯陳侯許男賴子胡子沈子

淮夷伐吳

箋曰伐例時月者齊借楚力以伐吳中國弱而假夷狄以義兵之名

本從魯往

執齊慶封殺之

箋曰執例時慶封不挈者不當國仍

為內危也
繫之齊者起
為齊誅也

此伐吳也其言執齊慶封何

箋曰据欒盈良霄不繫本國

為齊誅也

故繫之齊與宋魚石同也
箋曰

其為齊誅奈何

春秋左傳

卷之八

箋曰据齊慶封來慶封走之吳以襄公二十年奔魯自

是走之吳不書者以絕于齊在吳封之于防

魯不復為大夫賤故不復錄之

防據防已不與諸侯專封也故奪言慶封之

罪何箋曰据楚子稱脅齊君而亂齊國也為道

齊誅意也稱侯而執者伯討也月者善義兵

唯亂箋曰封防成國是齊君也猶繫於齊故知

遂滅厲莊王滅蕭日此不日者靈王非

賢責之略 箋曰遂滅例時

九月取鄆

箋曰取例時月者起實國當言入也不繫取之者諱文

其言取之何

据國言滅箋曰滅之也

箋曰內諱

同故知滅國文

滅之則其言取之何

諱滅言入內大

惡諱也

曰因鄆上有滅文故使若取內邑箋曰初不能定其君乃因而取故使若

滅厲之師取我邑而去者知非楚子等取者月為內取文也

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

箋曰大夫卒例日見世錄四大

夫皆世卿不見單氏蓋已絕之

五年春王正月舍中軍

箋曰舍一見例時月者起非實舍

舍中軍者何

箋曰据築之議

復古也

善復古也箋曰以

復古為名欲併其權不探其情從而言

然則

曷為不言三卿

据上言作三軍等問不言軍

為難

箋曰据先作諱卿言軍

五亦有中三

亦有中

此乃解上作三軍時意作時益中軍

不知何中也今此据上作三軍不言中則益

作三難下中不言三也如師解言本益中故

下言舍中為其將復据下中難上不言中故

言卿者欲同上下文以相起傳不足以解之

者以上解下文當同亦可知月者善錄之
箋曰五者大夫也三者卿也言中順諱文使
若未改制仍伯國五
大夫之中為軍者然

楚殺其大夫屈申

箋曰國殺大夫例時

公如晉

箋曰公如例時為受莒叛邑見之

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

箋曰以來奔例時

莒牟夷者何

箋曰据邾婁庶其已見例

莒大夫也

箋曰欲見小國

大夫得書之例也

莒無大夫此何以書

箋曰据邾婁襄進見大夫

耳莒未襄也

重地也

箋曰嫌庶其已襄乃見故特無大夫者乃知重地例

其言及防茲來奔何

据漆閭北不言及高張言及箋曰据地無尊

卑不以私邑累公邑也

公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不可

使臣邑與君邑相次序故言及以絕之

秋七月公至自晉

箋曰公至例時月者大夫受叛公不得為政

戊辰叔弓帥師敗莒師于瀆泉

箋曰大夫敗師例日

瀆泉者何

箋曰据泉瀆不可加于疑地名也

直泉也

箋曰直特也非

地名特以直泉者何

箋曰据水地者大泉涌記之

涌泉

也

蓋戰而涌為異也不傳異者外異不書此象公在晉臣下專受莒叛臣地以興兵戰

門百姓悲怨歎息氣逆之所致故因以著戰
處欲明天之與人相報應之義 箋曰凡日
者大之莒以水攻叔弓
能敗之故從水地例

秦伯卒

箋曰見世
秦卒例時

何以不名

見世小國君

卒皆名

秦者夷也

匿嫡之名也

嫡子生不以名令于四竟擇勇
猛者而立之 箋曰匿之者春

秋法也秦本非夷春秋夷之同夷國故君卒
不名也嫡當為君者也匿其先君無臣子之
詞明非貶絕者其名何 據秦伯嬰稻名 箋
但奪其臣子耳 獨嬰稻以嫡得立之
名卒在殺嫡得之也 獨嬰稻以嫡得立之
後不匿之 獨嬰稻以嫡得立之

鄭例也

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人

伐吳

吳未服慶封之罪故也越稱人者俱助義兵意進于淮夷故加人以進之義兵

不月者進越為義兵明故省文箋曰伐例時越始見稱人在弟四等後復不以名通從初等州舉例是中

國降而狄之也

六年春王正月杞伯益姑卒

不日者行微弱故略之上城杞

已貶復卒略之者入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見其義箋曰見世杞卒例日此月者前稱杞子國滅復封從微例小國月卒時葬

正也

葬秦景公

箋曰秦葬例時

夏季孫宿如

晉箋曰如葬例時

葬杞文公

箋曰杞葬例時

宋華合比出

奔衛箋曰出奔例時

秋九月大雩

先是季孫宿如晉是後叔弓與公比如楚有豫賦斂之煩也

箋曰大雩例時月者甚旱

楚遣頗帥師伐吳

箋曰伐例時

冬叔弓如楚

箋曰如例時見世一見如楚致太平

齊侯伐北燕

箋曰伐例時爲款討

七年春王正月暨齊平

書者善錄內也不出主名者君相與平國

中皆安故以舉國體言之月者刺內暨暨也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊箋曰平例時月者起非微者平爲近正暨不得已方受齊叛人齊楚相結故不得已而平也平者兩君之事諱故不見公廖榮說下見盟知非實平也

三月公如楚

楚箋曰如例月

叔孫舍如齊莅盟

箋曰蒞盟例時爲暨平見之亦譏例

夏四月甲辰朔日有食之

是後楚滅陳蔡楚殺其君虔于乾谿

箋曰日

食正例

秋八月戊辰衛侯惡卒

箋曰衛卒例日

九月公至自楚

箋曰公至例時月者如楚例

冬十有一月癸未季孫宿卒

箋曰大夫卒例日

十有二月癸亥葬衛襄公

當時而日者世子輒有惡疾不早廢

之臨殯乃命臣下廢之自下廢上鮮不為亂故危錄之箋曰衛例月葬當時而日危例也襄世子不可立而立子不賢至於殺兄逐子故危之

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師

說在元年變其

言陳者起招致楚滅陳自此始故重舉國
箋曰殺君之子例時不言其君世子者兩見
陳文惡其以親首惡危國若路人也蓋陳侯
將必使殺嫡而立畱與公子牙事相反以相
起一賢一賊示
處人父子之道

夏四月辛丑陳侯溺卒

箋曰陳卒例日

叔弓如晉

箋曰如晉例時

楚人執陳行人干徵師殺之

箋曰執行人例時殺之例時楚

託討招故
先以爲罪

陳公子畱出奔鄭

箋曰出奔例時言公子見不當國蔽罪于招也

秋廋于紅

箋曰蒐例時

廋者何

箋曰蒐常事

簡車徒也

徒眾

何以書

箋曰据狩已讖

蓋以罕書也

說在桓六年之事大廋君之事

箋曰蒐者有司三

見

陳人殺其大夫公子過

箋曰大夫相殺例時蓋孔瑗謀立招殺異

者已

大雩

先是公如楚半年乃歸費多賦重所致

箋曰大雩例時

冬十月壬午楚師滅陳箋曰師滅國例月執

陳公子招箋曰執例放之于越箋曰放例時

詞也與楚得治之也一奪一與乃見託討殺

楚託討而不能殺招知招本受命陳侯也殺

陳孔瑗瑗者殺外大夫例時陳孔葬陳哀公

日者疾詐諛滅人也不舉滅為重複書三事

言執者疾諛託義故列見之託義不先書者

本懷滅心重舉陳者上已言滅不復重舉無

以明箋曰陳葬例月徒葬隱之宜日此時

者禍由溺起故略之

且見無可討之賊也

九年春叔弓會楚子于陳陳已滅復見者從地名錄猶宋郕以

邑錄不舉小地者顧後當存箋曰大夫會君例時楚已取陳故從地錄託於陳與會以起存陳也

許遷于夷

箋曰遷于例時見世存恤小國故詳錄許

夏四月陳火

箋曰外火不書月者從內存陳詳錄之考異郵說天曉其君从

灰終然是也

陳已滅矣其言陳火何

据災異為有國者戒

存陳也

陳已

滅復火者从灰復然之象也此天意欲存之故從有國記災
箋曰為存陳而見火耳其實災尚不書
曰存陳悌矣
書火存陳者若曰
曷為

存陳

据滅非一天意易為悲陳而存之

滅人之國執人之罪

人

罪人招也

殺人之賊

孔瑗殺君賊也

葬人之君若是則

陳存悌矣

楚為無道託討賊行義陳臣子辟門虛心待之而滅其國若是則天

存之者悲之也不書孔瑗殺君者本為招殺當舉招為重方不與楚討賊故沒招正賊文

以將與上貶起之月者閔之皆坐滅唯楚反託於義故見不與滅之文

秋仲孫纓如齊

箋曰如例時見世每公見一聘齊

冬築郎囿

箋曰築例時

十年春王正月

箋曰昭十年正月不書他事蓋與桓十年見王相比見失

國之由故又去冬明無始終也

夏晉樂施來奔

箋曰來奔例時蓋為樂盈入晉曲沃前為出無惡文故存

樂氏

秋七月季孫隱如叔弓仲孫貜帥師伐莒

箋曰

伐例時月者三大夫並出危之

戊子晉侯彪卒

箋曰晉卒例日

九月叔孫舍如晉

箋曰如例時月者欲見為晉葬例

葬晉平公

箋曰晉葬例月不月者冬十一月也欲去冬故並去月晉不能恤魯

伯亦無終故內從恩於晉從略也
成十年公如晉亦去冬是其明證

十有二月甲子宋公戌卒

去冬者蓋昭公取吳孟子之年故貶

之箋曰宋卒例日上不係冬明時月日皆不相繫也取吳孟子無明文去冬亦不足見

之何蓋誤據緯說

十有一年春王正月叔弓如宋

箋曰如例時此月者與舍

如晉同晉宋葬例月而不月嫌內略之故見如月明去月自其本卒者不當月也如滕時

滕葬月足以明之

葬宋平公

箋曰宋葬例月時者共公不月盈去平月明葬共為錄共姬

夏四月丁巳楚子虔

誘蔡侯般

箋曰誘例日與名虔相起

殺之于申

箋曰殺例時

楚子虔何以名

据誘戎曼子不名

絕

箋曰比滅同姓例當絕其國

曷爲絕之

据俱誘也

爲其

誘討也

使不自知而故加誘箋曰

戎曼子非討惡明般本有罪嫌可殺也

此討賊也

蔡侯般殺雖父而立

誘之則曷爲絕之

据

與莊王外討晉文譎尊箋曰据託討不絕之心

懷惡而討不義君子不予也

內懷利國之心而外託討賊故

不與其討賊而責其誘許也地者起以好會誘之箋曰入陳陳侯已卒不坐殺君但坐

滅耳般已立列於國君詐以討殺之行同寇盜而無惡名眾人或子之蔡人不敢讐之故君子絕之以示義

楚公子棄疾帥師圍蔡箋曰圍例時見楚懷惡與下滅為一事圍

經八月不再見伐疾楚之甚

五月甲申夫人歸氏薨箋曰夫人薨例日

大庾于比蒲箋曰大蒐例時在殯而蒐當諱託于譏罕

大蒐者何箋曰据上行大閱禮蒐已見蒐簡車徒也箋曰於蒐時行大閱禮蒐

主徒大閱主車何以書箋曰据大閱蒐皆已見例喪蒐小惡見世

大蒐兼之也

當諱

也

蓋以罕書也

說在桓六年言罕嫌實罕此非罕自明

箋曰上蒐

乃足起譏公意大庾者君泣之與大閱蒐例同見罕以起定比年庾為正

仲孫貜會邾婁子盟于侵羊

不日者蓋諱喪盟使若議結善

事

箋曰大夫會君盟例時與折盟相比見正例柔未命會公貜正卿會屬國又互相見

例

秋季孫隱如會晉韓起齊國酌宋華亥衛北

宮佗鄭軒虎曹人杞人于屈銀

箋曰大夫會例時

九月己亥葬我小君齊歸

箋曰葬夫

齊歸者何

箋曰据襄不見迎夫人

昭公之母也

歸氏胡女襄公

嫡夫人

箋曰不譏喪蒐故知妾母也記曰

昭公少喪其母有慈母良則昭公庶子也齊

歸蓋卽其慈母不譏喪慈母者假以張妾母

之文非考禮也記曰有司將書之以遺後世

亦猶董狐南史以舛守職彼自史例此則經

也襄夫人不見者明春秋不記事故隱公不

見諡襄夫人不見姓君夫人事

猶不紀他所記皆有義例明矣

冬十有一月丁酉

楚師滅蔡

箋曰滅

執蔡世

子有以歸

箋曰執復加執者嫌有可立無罪也用

之

箋曰用例時

此未踰年之君也其稱世子何據陳不君靈

公不成其子也靈公卽般也不君不與靈公坐殺父誅不得爲君也不成

其子不成有得稱子繼父也上不與楚誘討嫌有不當絕故正之云耳箋曰不成其爲

君其世子名不可奪不君靈公則曷爲不成

雖殺父猶世子也其子止其身誅君之子不立雖不與楚誘討其惡坐殺父誅

當以誅君論之故云爾言執者時楚託義滅之箋曰上名虔正楚罪嫌般不必誅故正

之爲誅君有但當廢耳非併殺之也父殺君父子不得坐罪或以爲當絕其類者過也

非怒也無繼也父誅子當絕箋曰併殺之則怒矣王者開人善路許有

立白修惡乎用之箋曰据鄆子直言用之防

也箋曰用之爲牲無異也言用之防其用之

防柰何箋曰据防唯八蜡一祭非社蓋以築

防也持其足以頭築防惡不以道孔子曰人

箋曰楚方築防因生葬而并築

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽箋曰

納例

伯于陽者何于即納上伯款非犯父命不當言

當再出故斷三字問之箋曰据北公子陽

燕無大夫即納北燕伯不當言于陽

生也史書陽生系北燕若齊仲孫例時景公

立十九年矣陽生于哀六年子曰我乃知之矣

年立則在北燕四十二年子謂孔子乃乃是歲也時孔子年二十三具

知其事後作春秋案史記知公誤為伯子誤

為于陽在生刊滅闕箋曰北燕無公子故

改為伯于陽若納衛世子于戚與納君例不

合在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所

不知何如猶柰也猶曰柰女所不知何甯可

令人妄億錯子絕四母意母必母固母我

箋曰子曰吾猶及史之闕文也謂夏五也今

亡矣夫謂此史也此史不闕文故存之示闕
文之大法必闕文乃知去冬去二時無王無
天之可**春秋之信**箋曰信猶實也言春秋
據也**春秋之信**所以可信者取于史爾**史**
也箋曰春秋非史法而託於史事乃不**其序**
虛史存可案而知史亡不待史而見**其序**
則齊桓晉文唯齊桓晉文會能以德優劣國
者也其事或記或**其會則主會者爲之也**非
不記則有義也**其會則主會者爲之也**齊
桓晉文則如主會者爲之雖優劣大小相越
不改更信史也箋曰謂會于某亦無義例
盟于亦同也自此**其詞則北有罪焉爾**北孔
以外皆有義也**其詞則北有罪焉爾**子名
其貶絕譏刺之辭有所失者是北之罪聖人
德盛尙謙故自名爾主書者惡納篡也不書

所篡出奔者微國雖未踰年君猶不錄不足
陽下言于北燕者史文也北燕本在上從史
文也 箋曰言其詞皆有義例無虛加也言
有罪者既不直筆又不記事非作史之體

三月壬申鄭伯嘉卒 箋曰鄭卒例日

夏宋公使華定來聘 箋曰使來聘例時

公如晉 箋曰公如例時 至河乃復 箋曰至乃復例時

五月葬鄭簡公 箋曰鄭例月葬不及時不日慢葬也

楚殺其大夫成然 箋曰國殺大夫例時

秋七月 箋曰方見晉不納公公子乖離故不書他事十四年公如晉乃復隱如至

亦空書夏四月是也

冬十月公子整出奔齊箋曰內大夫出奔例日月者有罪略之

楚子伐徐箋曰伐例時

晉伐鮮虞謂之晉者中國以無義故為夷狄所強令楚行詐滅陳蔡諸夏懼然

去而與晉會于屈銀不因以大綏諸侯先之以博愛而先伐同姓從親親起欲以立威行霸故狄之箋曰伐例時廖榮說諸侯遂亂反陳蔡中國亦新夷狄不可勝狄故狄一晉之以起

十有三年春叔弓帥師圍費箋曰圍例時費內邑言圍議自

明

夏四月楚公子比自晉歸于楚

箋曰歸于出入無惡自晉

晉有力例時月者起歸殺

殺其君虔于乾谿

箋曰公子殺君正例日時

者起非比實殺殺君不地地者明虔失國

此殺其君其言歸何

据齊陽生入惡不言歸

歸無惡於

殺立也

箋曰比但歸耳初不知棄疾有惡謀

歸無惡於殺立者

何

箋曰据經言歸殺

靈王爲無道作乾谿之臺三年

不成楚公子棄疾脅比而立之然後令于乾

谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里

眾罷而去之靈王經而外

時棄疾詐告比得晉力可以歸至而

脅立之比之義宜效外不立而立君因自經故加殺也言歸者明其本無殺君而立之意起禍所由因以爲戒

爲走外乾谿之文非欲見築臺爲戒也虔惡已甚築臺不足戒

楚公子棄疾殺公子比

箋曰實君不稱君從不成君例時

比已立矣其稱公子何

據齊公子商人殺其君舍箋曰據討賊

當挈若州其意不當也

曰據上傳知其脅箋

吁無知也

比以公子殺君旋

以公子見殺無當其意不當則曷爲加殺焉

爾据王子朝不貶 箋曰据傳言比之義宜

乎效死不立箋曰比貪立大夫相殺稱人此

其稱名氏以殺何据經言殺公子比也 箋曰据王札子殺召伯毛伯

兩不名其餘皆稱人以殺唯陳弟殺言將自

是爲君也故使與殺君而立者同文也不言其者比實已立嫌觸實公子棄疾

即楚子居也 箋曰比雖不成君棄疾將君之故從殺君詞以起比前殺乃加殺也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平

北不舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之不

日公會言劉子及諸侯者間無異事可知矣八月甲戌同盟于平北箋曰公會同

例時日盟時此日盟者不譏會議同盟不信公不

與不恥也不言諸侯者不使得散詞以起中

國新夷狄也公不與盟箋曰不與晉人執季孫隱如以歸歸例時以

公至自會箋曰至自例時至者會有危

公不與盟者何箋曰据齊公不見與盟也時

主會疑公如楚不肯與公盟故諱使若公自
不肯與盟箋曰實不與公盟耳而爲公自
不與之詞
譏盟也
公不見與盟大夫執何以致會得
意乃致會箋曰据危重當爲諱文目
言不與文猶未明乃爲危會文以起之不恥
也曷爲不恥据扈之會公諸侯遂亂反陳蔡
君子不恥不與焉封時諸侯將征棄疾棄疾乃
侯從陳蔡之君言還反不復討楚楚亂遂成
故云爾公不與盟不書成楚亂者時不受賂
也諸侯實不與公盟而言公不與盟者遂亂
雖見與公猶不宜與也故因爲公張義箋
曰中國新夷狄乃爲同盟之詞故必明公之
不與乃不恥也其實公會自不見與非公不

恥故曰君
子不恥

蔡侯廬歸于蔡

箋曰歸于例時

陳侯吳歸于陳

此皆滅國也其言歸何

曰據歸者有國辭

箋

不與諸侯專封也

故使若有國自歸者名者專受其封當誅書者因

以起楚封之所以能起之者上有存陳文陳見滅無君無所責又蔡本以篡見殺但不成其子不絕其國即諸侯存之當有文實也箋曰起因上會而歸封之自明廬吳皆諸侯所立不與專封故使若故君

冬十月葬蔡靈公

書葬者經不與楚討嫌本可責復讐故書葬明當從

誅君論之不得責臣子
箋曰蔡葬例月復

公如晉
箋曰如至河乃復
箋曰至復例時

吳滅州來
箋曰狄滅例時

十有四年春隱如至自晉
箋曰至自例時單伯氏隱如不氏者

為國執從公致之與遂驕如同為君臣詞

三月曹伯滕卒
箋曰見世曹卒例月

夏四月
箋曰史榮森說不書他事與十二年秋七月相起

秋葬曹武公
箋曰曹葬例時

八月莒子去疾卒

入昭公卒不日不書葬者本篡故因不序

箋曰見

世莒卒例月不葬者最後進愈於顛沈而已如以篡去葬則莒當別見一卒亦自可不卒去疾不得卒而不序之也

冬莒殺其公子意恢

莒無大夫書殺公子者未踰年而殺其君之子

不孝尤甚故重而錄之稱氏者明君之子箋曰國殺大夫例時始令有大夫與牟夷相起蔡人龍說無大夫者無公子惡莒君使與陳公子招同

十有五年春王正月吳子夷昧卒

箋曰見世吳例月卒

二月癸酉有事于武宮

箋曰有事例日有事追享朝享之名也魯

立武宮爲世室言有事議自明**龠入**箋曰入**叔弓卒**箋曰大

日見世恩錄使若**去樂卒事**箋曰去

其言去樂卒事何据入者言萬去龠**禮也**加以

錄卒事卽非禮但當言去龠而已若去樂矣

總言樂者明悉去也**君有事于廟聞大夫之喪去樂**忍舉**卒**

事畢竟**大夫聞君之喪攝主而往**主謂已主

祭事**大夫聞君之喪攝主而往**祭者臣聞

君之喪義不可以不卽行故使兄弟若宗人

攝行主事而往不廢祭者古禮也古有分土

無分民大夫不世已父未必爲今君臣也孝

君夫人之喪大夫聞大夫之喪尸事畢而往

賓尸事畢而往也日者為卒日箋曰尸事利成之後不待明日繹也繹或亦攝主與

夏蔡昭吳奔鄭天子歸有罪同故奪其有國

之辭明專封箋曰昭吳楚虘所立故見當

國文不言出者已成君故使有蔡廬歸後二

年乃奔蓋初臣之而後不自安

六月丁巳朔日有食之并十七年食蓋與字于大辰同占箋曰

日食正例

秋晉荀吳帥師伐鮮虞箋曰伐例時前見狄晉故見正伐

冬公如晉

箋曰如例時

十有六年春齊侯伐徐

箋曰伐例時

楚子誘戎曼子

箋曰誘例日時者若不疾見世狄國得見本曾楚亦見本

曾從殺之例時

楚子何以不名

据誘蔡侯名

夷狄相誘君子不疾

也

箋曰名則戎曼子亦當名同中國矣七等例反不見也

曷為不疾据

誘也箋曰据

若不疾乃疾之也

以為固當常然者乃

所以為惡也顧以無知薄責之戎曼稱子者入昭公見王道大平百蠻貢職夷狄皆進至

其爵不日者本不卒不地者略也 箋曰太平始治夷狄實以疾之而見耳託若不疾以開其向化之路若曰此爾夷俗耳入中國則罪重矣

夏公至自晉

箋曰公至例時

秋八月己亥晉侯夷卒

箋曰晉卒例日

九月大雩

先是公數如晉 箋曰大雩例時月者甚旱

季孫隱如如晉

箋曰如例時嫌如葬必月故見此例

冬十月葬晉昭公

箋曰晉葬例月不及時不日慢葬也

十有七年春小邾婁子來朝

箋曰來朝例時四見者見世兩

見乃明成國正例也自此不復見朝

夏六月甲戌朔日有食之箋曰日食正例

秋邾子來朝箋曰朝例時見世一見禮殺於邾婁餘小國皆不見邾亦昏

姻國也

八月晉荀吳帥師滅賁渾戎箋曰將帥師滅例月

冬有星孛于大辰箋曰孛例時

孛者何箋曰据不言入彗星也三孛皆發問者或言入或言于或言方嫌

為孛異猶其言于大辰何据北斗言入于大辰非常名在

問錄之

大辰也

箋曰言于與于東方不相犯也

大辰者何

箋曰据辰加

大火也

謂大火為大辰伐為

大辰

伐謂參伐也大火與伐天所以示民時

相對字亘其間

北辰亦為大辰

北辰北極

常居其所迷惑不知東西者須視北辰以別

心伐所在故加亦者兩相須之意

乃能知東西南北極也知北辰出地高下何以

書不入犯記異也

亦為字彗者邪亂之氣掃

故置新之象是後周分為二天下兩主宋南

里以亡 箋曰運斗樞說星孛賊起守大辰

干王堂亂兵填門三王爭周以分不言爲天
下記異者本託王日食星變皆王者所主天
下異者其地別有主
者王者引以爲戒耳

楚人及吳戰于長岸

箋曰及狄戰例時前言
晉秦此言吳楚示進夷

狄之
漸

詐戰不言戰此其言戰何

据於越敗李
吳于醉李敵也

俱無

勝負不可言敗故言戰也不月者略兩夷
箋曰晉秦敵而日此敵而從敗狄例時者楚
吳皆狄不
責之也

十有八年春王三月曹伯須卒

箋曰見世
曹卒例月

夏五月壬午宋衛陳鄭災

箋曰外灾例時日者大異

何以書

箋曰據衛陳鄭非二王後

記異也

箋曰非以灾書也

何異

爾

箋曰據經言灾

異其同日而俱災也

箋曰灾而同日則異也

外異不書此何以書

箋曰據四國一國亦同於外

爲天下記異也

詩云其儀不忒正是四國四

侯莫肯救故天應以同日俱災若曰無天下

六月邾婁人入郕

箋曰外入例時月者邾婁內入也

也

秋葬曹平公

箋曰曹葬例時見世見二正例

冬許遷于白羽

箋曰遷于例時見世詳錄小國卽許遷以見例必三見遷

者猶三見來勝乃足以起錄之之意也孔子曰言之重詞之複不可不察也

十有九年春宋公伐邾婁

箋曰伐例時宋公專伐僅於見世見

之蓋亦扶伯存王者後之義

夏五月戊辰許世子止殺其君買

蔡世子般殺父不忍

日此日者加殺爾非實殺也君例月見世許卒略從時日者加錄例合同

大國正卒

已卯地震

季氏稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫肯救晉人圍郊吳勝雞父

尹氏立王子朝之應

箋曰地震例日

秋齊高發帥師伐莒

箋曰伐例時

冬葬許悼公

箋曰見世許葬例時

賊未討何以書葬

箋曰見蔡般不忍日故不月葬此從正例葬之

成于殺也

箋曰日卒時葬小國喪例也

曷為不成于殺

將

而誅之

箋

止進藥而藥殺也

時悼公病止進藥悼公飲

藥而殂

箋曰以同正

止進藥而藥殺則曷

卒而加殺知藥所殺也

爲加殺焉爾

据意善也

譏子道之不盡也

箋曰稱世子曰知非絕之議之

耳

其譏子道之不盡柰何

箋曰据大惡

曰樂正子春之視疾也

樂正子春曾子

弟子以

復加一飯則脫然愈復損一飯則脫

然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然

愈

脫然疾除兒也言消息得其節

止進藥而藥殺是以君子

加殺焉爾

謂止殺父君子察之知其非殺也

箋曰時人

不徑赦之者殺父文已著於春秋因而正之乃可赦之

曰許世子止殺

其君買是君子之聽止也聽治止罪 箋曰

知其非殺因葬許悼公是君子之赦止也原

日以著之進藥本欲愈父之病無害父之意故赦之

止者免止之罪辭也明止但得免罪不得繼

文是也箋曰止進藥誤耳商臣般親推刃

其父而與同名則無以遇亂賊故必赦之也

云免止者止實有罪但免於殺耳又所以

杜漸防患教孝止不立子得立何義精也

二十年春王正月箋曰廿年與十年皆大期

事

也起昭不終故皆不書他

夏曹公孫會自鄆出奔宋

箋曰出奔例時

奔未有言自者此其言自何

据始出奔未有言自者與宋華

亥入宋南里復出奔異

畔也

時會盜鄆以奔宋改爲自鄭耳

箋曰

畔則曷爲不言其畔

言叛者當言以爲公子

畔則曷爲不言其畔

喜時之後諱也春秋爲賢者諱

諱使若從鄭出奔者故與

自南里同文

何賢乎公子喜時

据喜時不書

讓國也

箋曰

言自者國也公孫有國是公子讓國也

其讓國柰何

箋曰据經無讓文

曹伯廬卒于師

在成十年

則未知公子喜時從

與

喜時曹伯廬弟

公子負芻從與

時負芻喜庶兄

或爲主于

國或爲主于師

古者諸侯師出世子率輿守國次宜爲君者持棺絮從所以備不虞或時疾病相代行本史文不具故

傳疑之

箋曰曹伯無嫡子故公子得爲主

公子喜時見公子負芻之當主也逡巡而退

賢公子喜時則曷爲爲會諱

箋曰据三世尙異詞

君子

之善善也長惡惡也短惡惡止其身

不遷也善

善及子孫賢者子孫故君子爲之諱也

君子不使

行善者有後患故以喜時之讓除會之叛不通鄭爲國如通濫者喜時本正當立有明王

興當還國明叔術功惡相除裁足通濫爾
箋曰喜時當主故當子孫有國曹尚其有有
鄭可知故使會專一國而言諱者無竊邑以
叛之道也叛則鄭當入曹赦會不治此所以
勸善遏惡與
通濫正同

秋盜殺衛侯之兄輒箋曰盜殺大夫例時

母兄稱兄何以不立以據立嫡有疾也箋曰衛侯

無篡文兄輒無絕何疾爾箋曰據有疾惡疾

也惡疾謂瘖聾盲癘禿跛偃不逮人倫之屬

也書者惡衛侯兄有疾不憐傷厚遇營衛
不固至令見殺失親親也公子不言之兄弟
言之者敬體辭嫌於尊卑不明故加之以絕

之所以正名也箋曰非可惡之疾則可立也

冬十月宋華亥向甯華定出奔陳月者危三

出奔將為國家患明當防之箋曰

十有一月辛卯蔡侯廬卒箋曰蔡卒例日奔

正卒

二十有一年春王二月葬蔡平公箋曰蔡葬

昭吳故此從正例復

夏晉侯使士鞅來聘箋曰使來聘例

宋華亥向甯華定白陳入于宋南里

箋曰白入例時

人者出

以畔

箋曰畔例時

宋南里者何

箋曰据曲沃晉陽不繫國

若曰因諸者然

因諸

者齊故刑人之地公羊子齊人故以齊喻也宋樂世心自曹入于蕭不言宋南里者略叛

臣從刑人于國家尤危故重舉國箋曰非

邑故加宋明宋之南里郭郭之地也因諸闔

闔城內重門也役作者居其間故又為刑人地名曰闔闔者言有急則堙之以堵敵也突

秋七月壬午朔日有食之

是後周有篡禍箋曰日食正例

八月乙亥叔座卒

箋曰大夫卒例日座不見於經僅於卒見者明不見

經之大夫者多矣

冬蔡侯朱出奔楚

出奔者爲東國所篡也大國而與楚故略之

箋曰出奔例時

公如晉至河乃復

箋曰至復例時

二十有二年春齊侯伐莒

箋曰伐例時

宋華亥向甯華定自宋南里出奔楚

前出奔已絕賤

復錄者以故大夫專勢入南里犯君而出當誅也言自者別從國去箋曰自奔例時兩

此未踰年之君也

箋曰：據上言，居成君詞。

其稱王子猛

卒何

據子卒不言名外，未踰年君不當卒。

卒

不卒例

不與當也

箋曰：成其爲君，乃後正之也。

不與當

者

箋曰：又自釋者嫌直。

不與當父，子繼兄

外弟及之辭也

春秋篡成者皆與使當君之，父外子繼兄外弟及者，篡所

緣得位成爲君辭也。猛未悉得京師，未得成

王又外未踰年君三者皆不當卒。卒又名者，非與使當成爲君也。嫌上入無成，周文非篡

辭，故從得位卒明其爲篡也。月者，方以得位

明，事故從外未踰年君例。箋曰：王子猛立

未定而亂，則當辭立以聽正，乃自據地稱尊。

則並非先君所以命之之意更不得藉口於繼及也先猶得為繼及者有所受之見劉單以居是也

十有二月癸酉朔日有食之

是後晉人圍郊犯天子邑

日日食正例

二十有三年春王正月叔孫舍如晉

箋曰如例時月

者危之起下見執不於執月者執為晉見義

癸丑叔鞅卒

箋曰大夫卒例日

晉人執我行人叔孫舍

箋曰執行人例時稱行人以使執

晉人圍郊

箋曰圍例時成郊爲國文

郊者何

箋曰據邑不言

天子之邑也

天子間田有大

夫主之

箋曰言郊爲內詞而不言伐我是

我所尊故知天子之邑知非國者國當先見

名乃可言圍不見

曷爲不繫于周

箋曰據侵

者則唯伐滅可

此上見王室

不與伐天子也

與侵柳同義箋曰助子朝也

圍重於戰侵淺於伐比趙穿

尤重不狄者不待貶而罪見

夏六月蔡侯東國卒于楚

不日者惡背中國而與楚故略之月

者比胙附父仇責之淺也不書葬者篡也篡不書者以惡朱在三年之內不共悲哀舉錯

無度失眾見纂 箋曰蔡卒例日月者卒外
例也上不見東國此朱奔而後立者不葬與
許男甯異起 其不當立

秋七月莒子庚與來奔 箋曰君來奔
例月而名

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父 箋曰
狄敗

師例月日者偏戰例不言 胡子髡沈子楹滅
及者抑吳不使得偏戰

箋曰狄獲陳夏齧 箋曰獲
滅例時

此偏戰也曷爲以詐戰之辭言之 据甲戌齊
國書及吳

戰于艾陵俱與夷狄言 不與夷狄之主中國
戰今此從詐戰辭言敗

也

序上言戰別客主人直不直也今

然則曷

為不使中國主之

据齊國書主吳箋曰据使衛不使齊唯所使

國亦新夷狄也

中國所以異乎夷狄者以其能尊尊也王室亂莫肯救君

臣上下壞敗亦新有夷狄之行故不使主之

不稱國國出師者賤賂之言之師者辟許獨

稱師上五國稱國之嫌箋曰欲著中國有

狄行故於此賂之新夷狄者遂亂反陳蔡曹

耀相說新親也中其言滅獲何据蔡公孫歸

國親楚引而進之

子嘉歸殺之國言滅君言殺又獲晉侯言獲

此陳夏齧亦言獲君大夫無別箋曰据當

言滅胡子髡沈別君臣也箋曰上下異

子楹獲陳夏齧別君臣也文以別之也

于位曰滅生得曰獲大夫生外皆曰獲

大夫不世

故不別外位 箋曰大夫有敗師之罪故外不褒也

不與夷狄之主中

國則其言獲陳夏齧何

据荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸不言獲

吳少進也

能結日偏戰行少進故從中國辭治之髡楹下云滅者外戰當加禮

使若自卒相順也經先舉敗文嫌敗走及殺也故以自滅為文明本外位乃敗之爾名者從赴辭也 箋曰以陳新夷狄故吳得少進獲之非吳行少進能結日也

天王居于狄泉

箋曰居例時

此未三年其稱天王何

据毛伯來求 金不稱天王 著有天

時庶孽並篡天王失位徙居微弱甚故
急著正其號明天下當救其難而事之

與王子朝故急見天王

貶言尹氏者著世卿之權尹氏貶王子朝不貶者年未滿

十歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏箋

日
立
例
月
時
者
不
使
尹
氏
得
同
律
人
先
完
居

不使朝得出王也尹田以緩立者明翟單無

貶道惡夫無所受而以援立爲功者

至是時猛朝更起與王爭入遂數年晉陵周竟吳敗六國

季氏逐昭公吳光殺僚滅徐故日至

三食地爲再動
箋曰地震例日

箋曰如
例時

箋曰至
復例時

何言乎公有疾乃復

据上比乃復不殺恥也

因有疾以殺畏晉之恥舉公者重疾也子之所慎齊戰疾箋曰前執行人不能自直而反請之故恥其見拒

二十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒

箋曰大夫

卒例

叔孫舍至自晉

箋曰大夫至例時舍不去氏不繫乎公也故以舍自至為

詞

夏五月乙未朔日有食之

是後季氏逐昭公吳滅巢殺其君僚

又滅徐 箋

日片食正例

秋八月大雩

先是公如晉仲孫貜卒民被其役明年叔倪出會故秋七月復

大雩

箋曰大雩

例時月者甚旱

丁酉杞伯轡釐卒

箋曰見世杞卒例日

冬吳滅巢

箋曰狄滅例時

葬杞平公

箋曰見世杞葬例時

二十有五年春叔孫舍如宋

箋曰如例時

夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜鄭游

吉曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于黃父

箋曰大夫

會例時

有鸛鵒來巢箋曰鳥異例

何以書箋曰據六記異也箋曰以來又言有

何異爾箋曰據鳥非中國之禽也箋曰鸛鵒

鸛鵒鵒如鵒短尾射之銜矢射人在鳥鼠

同穴山之外雍州荒徼所產也合聲為權欲

宜穴又巢也危亡之象鸛鵒猶權欲宜穴又

巢此權臣欲國自下居上之徵也其後卒為

季氏所逐箋曰在鵒鵒之次故知穴禽知

宜穴者經言
巢知不宜巢

秋七月上辛大雩

箋曰大雩例時見旱則月此言上辛從日例又不純

日者起非雩也

季辛又雩

箋曰變下辛言季辛嫌非雩例不顯

又雩者何

箋曰据亟

又雩者非雩也聚眾以

逐季氏也

一月不當再舉雩言又雩者起非雩也昭公依託上雩生事聚眾欲

以逐季氏不書逐季氏者諱不能逐反起下孫及爲所敗故因雩起其事也但舉日不舉辰者辰不同不可相爲上下又日爲君辰爲臣去辰則逐季氏意明矣上不當日言上辛者爲下辛張本不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君
箋曰又者有謀之詞二辛

文與己亥相起故知逐季氏知季日者退滯
與入運相起又見荀櫟會季孫唁公則季氏
出公明矣非以季起季也

九月己亥公孫于齊

箋曰諱奔次于揚州地者

臣子痛君失位詳錄所舍止

箋

曰次例時書次者起齊亦黨季氏

齊侯唁公于野井

箋曰唁例時從會例故

唁公者何

箋曰掘次不敢

昭公將弑季氏

傳

弑者從昭公之辭

箋曰弑殺一字兩讀耳

後改殺君為弑非古字義昭公亦不至畏季

氏而至為君

告子家駒曰季氏為無道僭於

臣父子之詞

公室久矣

諸侯稱公室

吾欲弑之何如

昭公素畏季氏意者

以爲如人君故言弑

子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭

於諸侯久矣

箋曰鄭注攷工記引云天子僭天子諸侯僭天子大夫僭諸侯孔穎達引亦

無兩於字

昭公曰吾何僭矣哉

失禮成俗不自知也

家駒曰設兩觀

禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀諸侯內闕一觀

大路

禮天子大路諸侯路車大夫大車士飾箋曰乘大路以下皆魯祭天祖之

禮緣而常用之如六羽之爲僭也

朱干

朱飾楯也

玉戚

玉飾

以舞大夏

大夏夏樂也周所以舞夏樂者王者始起未制作之時取

先王之樂與己同者假以風化天下天下大
同乃自作樂取夏樂者與周俱文也王者舞
六樂于宗廟之中舞先王之樂明有法也舞
己之樂明有制也舞四夷之樂大德廣及之
也東夷之樂曰株離南夷之樂曰昧八佾以舞
任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧
大武此皆天子之禮也且夫牛馬維婁委已
者也而柔焉繫馬曰維繫牛曰婁委食己者
屢言牛馬無親唯柔順季氏得民眾久矣季氏專
馴擾於屢飼己者季氏得民眾久矣
民眾之心久矣民順從之季氏得民眾久矣
猶牛馬之於委食己者季氏得民眾久矣
從君命而為季氏用反逐君故云爾子家駒
上說正法下引時事以諫者欲使昭公先自

正乃正

季氏昭公不從其言終殺而敗焉

季氏所果反為

逐走之齊齊侯唁公于野井

弔亡國曰唁弔

主曰傷弔所執紼曰纒

曰柰何君去魯國之社稷

箋曰曲禮

說國君去其國止之曰柰何去社稷謂畱止之使暫居以圖反國也

昭公曰喪

人自謂

不佞

不善

失守魯國之社稷執事以羞

謙自比齊下執事言以羞及君

箋曰執

再

拜顙

顙者猶今叩頭

慶子家駒

賀慶

曰慶子免

君於大難矣

箋曰禮大夫免君大難省于其

子家駒曰臣不佞陷君於大難君不忍加之

以鉄鎖賜之以从鉄鎖要斬之以从再拜謝

齊侯所慶高子執簞食簞葦器也圓曰簞方曰與

四脰脯屈曰脰國子執壺漿壺禮器腹方口

方壺有爵飾曰吾寡君聞君在外餽箋曰餽纂饌

也也饗未就餽熟食饗熟肉未就未敢致糗于

從者糗糒也謙不敢斥昭公曰君不忘吾先

君延及喪人賜之以大禮再拜稽首以社受

衽衣下裳當前者高子曰有夫不祥猶曰人
乏器謙不敢求索高子曰有夫不祥皆有夫
不君無所辱大禮禮臣受君錫答拜謂之拜
善太卑故曰君無所辱大禮命謂之辱高子見昭公拜
首臣禮也故辭以爲大不辭再拜箋曰再拜稽
用喪禮不昭公蓋祭而不嘗食必祭者謙不
可辭也昭公蓋祭而不嘗敢便嘗示有所
先不嘗者景公曰寡人有不腆先君之服未
待禮讓也景公曰寡人有不腆先君之服未
之敢服敢服者見魯侯乃敢服之謙辭也禮
天子朝皮弁夕冬端朝服以聽朝冬端以燕
皮弁以征不義取禽獸行射諸侯朝朝服夕
深衣冬端以燕裨冕以朝天子以祭其祖禰
卿大夫冕服而助君祭朝服祭其祖禰士爵

弁黻衣裳以助公祭冬端以祭其祖禰箋

曰先君之服皮弁服也信用素服與去國服

同素冠器謂上所執簞壺

素衣箋曰器饗食燕

之器也遇禮請行禮

蓋不大饗箋

皆傳昭公曰喪人不佞失守魯國之社稷執

擯詞禮故敢辭

事以羞敢辱大禮敢辭不敢當大景公曰寡

人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君

之器未之敢用敢固以請昭公曰以吾宗廟

之在魯也己以我守宗廟在魯時箋曰言有

己故魯君也謙言宗廟在耳

先君之服未之能以服有先君之器未之能

以出敢固辭

已有時未能以事人今已無有義不可以受人之禮箋曰言

今出則不敢自以為君也禮去國素服祭器不踰竟

景公曰寡人有不

腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未

之敢用請以饗乎從者

欲令受之故益謙言從者箋曰從者擯

介也言依禮籍待之

昭公曰喪人其何稱

行禮實主當各有所稱時

齊侯以諸侯遇禮接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自稱故執謙問之

箋曰既相見

行實禮則不可稱喪人擯者當言寡君矣故先謝之

景公曰孰君而無

稱

猶曰誰為君者而言無所稱乎

昭公非君乎

昭公於

是噉然而哭

噉然哭聲兒感

諸大夫皆哭

大夫從

既哭以人為菑

菑別內外衛威儀今大

昭公者

學辟雍作側字

以辟為席

辟車以鞍

為几以遇禮相見

以諸侯出相見

孔子曰其禮

與

箋曰唁禮久廢故

其辭足觀矣

言昭公素

不至是主書者喜為大國所唁地者痛錄公

明臣子當憂納公也

皆不能若

此故譏之

冬十月戊辰叔孫舍卒

箋曰大夫卒例日

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘

箋曰宋卒例日

曲棘者何

箋曰据無會遇文

宋之邑也

箋曰直言卒于故知非他

國諸侯卒其封內不地此何以地

箋曰据無可隱無可

憂內也

時宋公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩錄之

箋曰言宋

公卒于曲棘若宋公至我曲棘而卒者然故知爲內出

十有二月齊侯取運

箋曰取內邑例月

外取邑不書此何以書

箋曰据不言伐我

爲公取之

也

為公取運以居公善其憂內故書不舉伐者以言語從季氏取之月者善錄齊侯

箋曰從內取邑例故知為公取史榮森說下書自齊明齊有力

二十有六年春王正月葬宋元公

箋曰宋葬例月

三月公至自齊

齊箋曰至自例時月者起至居齊有危仍不得入其國也

于運

月者閏公失國居運致者明臣子當憂納公不當使居運後不復月者始錄可

知箋曰居例時

夏公圍成

書者惡公失國幸而得運不修文德以來之復擾其民圍成不從叛

書者本與國俱叛故不得復以叛為重不從定公又以親圍下邑為譏者昭無臣子入即

如定公常致也 箋曰圍例時廖

榮說邑不言圍言圍者起成本國

秋公會 邾侯莒子邾婁子杞伯盟于鄆陵不

者時諸侯相與約欲納公故內喜 公至自會 箋曰公居于運致會者責臣子明

不憂助納之而使居 于運 箋曰居例時

九月庚申楚子居卒 箋曰楚卒例日經無棄疾立文此居即誘戎曼

之楚子也從正 例知非與弒

冬十月天王入于成周 箋曰入例時月者非篡詞從取國例

成周者何

箋曰据新周言成周此當言京師

東周也

是時王猛自號

為西周天下因謂成周為東周

箋曰後之

故對其言入何

纂辭入者

不嫌也

上有天子已明

不嫌為纂主言入者起其難也不言京師者起王居在成周實外之月者為天下喜錄王者反正位

以師入人國也此與出入惡者相對故亦用美惡不嫌例

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

立王子朝獨舉尹氏出奔

并舉召伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠率後治其黨猶楚嬰齊

箋曰以奔例時召毛

不貶者有君而因事之亦從其志明承
亂後人心未知所趨向不足深罪也

二十有七年春公如齊箋曰公如例時

公至自齊箋曰公至例時居于運箋曰居

夏四月吳殺其君僚不書闔廬殺其君者為季子諱明季子不忍父

子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之故為沒其罪也不舉專諸殺者起闔廬當國賤者不得貶無所明文方見為季子諱本不出賊以明闔廬罪雖可貶猶不舉月者非失眾見殺故不略之箋曰國殺君例時月者賤者殺當言人吳無大夫又不可言盜故從國舉以月見例凡釋經不可記傳
文非獨不可用史事也

楚殺其大夫郤宛

箋曰君殺大夫例時

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾婁人

滕人會于扈

箋曰大夫會例時外大夫會唯此一見以憂內特錄之

冬十月曹伯午卒

箋曰見世曹卒例月

邾婁快來奔

箋曰來奔例時

邾婁快者何

箋曰据君當稱子大夫當氏

邾婁之大夫也

箋曰以鼻我不氏知亦大夫

邾婁無大夫此何以書

箋曰据以

近書例已見

以近書也

說與鼻我同義著鼻我事無所比故再見

箋曰但

例也必於來奔見者明由我襄進之

公如齊

箋曰公如例時

公至自齊

箋曰至自例時

居于運

箋例

曰居時

二十有八年春王三月葬曹悼公

月者為下出也

箋

曰見世曹葬例時月者終進之同大國

公如晉

箋曰公如例時

次于乾侯

乾侯閔

侯晉地名月者公內為強臣所

逐外如晉不見答次于乾侯不諱者憂危不暇殺恥後不月者錄始可知

箋曰次例時

不敢進讖晉不憂內

夏四月丙戌鄭伯甯卒

箋曰鄭卒例日

六月葬鄭定公

箋曰鄭葬例月不及時不日慢葬

秋七月癸巳滕子甯卒

箋曰見世滕進日卒月葬同大國

冬葬滕悼公

箋曰見世滕例月葬此時者常見月不顯襄進故一月一時以

起之

二十有九年春公至自乾侯

箋曰至自地危例例時起晉不

恤居于運

不致以晉者不見容于晉未至晉箋曰居例時

齊侯使高張來唁公

言來者居運從國內辭書者如晉不見答喜見

信也不月者例時也箋曰使來例時起齊禮亦怠

公如晉箋曰公如例時次于乾侯箋曰次例時不致

夏四月庚子叔倪卒箋曰大夫卒例日

秋七月箋曰公危失據故不書他事

冬十月運潰箋曰潰例時月者內邑國之從重

邑不言潰此其言潰何據國曰潰郭之也郭

箋曰以曷為郭之也據成三年棘叛不言潰

為國也君存焉爾昭公居之故從國言潰明罪在公也不言國之言郭之者

公失國也不諱者責臣子當憂而納之殺恥不如救危也孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安其本乃由于圍成失大得小而不能節用箋曰焉爾者設詞也使若君在而潰危公無所居也臣子逐君無責其憂納之道

三十年春王正月公在乾侯

月者閔公運潰無尺土之居遠

在乾侯故以存君書明臣子當憂納之箋曰公在例月月者存之存之者危之也公再次乾侯不能入晉遂失齊亡運故以五始例存之

夏六月庚辰晉侯去疾卒

箋曰晉卒例日

秋八月葬晉頃公

箋曰晉葬例月不及時不日慢葬

冬十有二月吳滅徐

至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也不從

上州來巢見義者因有出奔可責

徐子章

箋曰夷狄相滅例時月者滅奔例

禹奔楚箋曰滅奔例時奔不名此名者大平治詳

三十有一年春王正月公在乾侯

箋曰公在例月

季孫隱如會晉荀櫟于適歷

時晉侯使荀櫟責季氏不納昭

公為此會也季氏負桎謝過欲納昭公昭公創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以殊外言來者從王魯錄諱亟取邑卒大夫者盈孫文箋曰會例時晉納叛臣惡明會無貶文不責晉也豈惟不責晉乃不責季氏而專責公者公能自責立可歸魯改修

其政討叛而絕晉不然雖得晉力復入又將失之因齊得運而潰是其效也故曰躬自厚而薄責於人

夏四月丁巳薛伯穀卒

始卒便名曰書葬者薛比滕最小迫後定

寅皆當略

箋曰見世進薛月卒此日者前

伯卒同夷日恩錄之乃見本例明王者不以

恩廢

禮

晉侯使荀櫟唁公于乾侯

箋曰使唁例時不言來者廖榮說乾

侯晉

地

秋葬薛獻公

箋曰見世薛例時葬

冬黑弓以濫來奔

箋曰來奔例時

文何以無邾婁

據讀言邾婁言來邾婁邑例庶其文有邾

箋曰據不繫

婁

通濫也

通濫為國故使無所繫曰以濫與黑肱使為君也

箋

曷為

通濫

據庶其不通也

賢者子孫宜有地也

箋曰與曹公孫會同

也必見此二例者明王者有封國之道問其傳則知賢喜時叔術失其記則知通此二邑

為封賢者子孫

賢者孰謂謂叔術也

叔術者邾婁顏公之弟也或曰

羣公

何賢乎叔術

據叔術不書

讓國也

箋曰子孫宜有地故

知讓

其讓國奈何當邾婁顏之時

顏公邾婁

女有爲魯夫人者則未知其爲武公與懿公

與孝公幼

不知孝公者邾婁外孫邾將妾子邾

顏淫九公子于

宮中

所與淫公子凡九人箋曰九公子者媵也諸侯一娶九女當時謂之九公子

不知主名故泛言之非通九人也邾婁君得通魯媵者或先所通或邾婁女歸媵從來而通之蓋欲立其出因謀殺嫡又云魯公子者或說非媵魯女也蓋亦邾婁女之所出

以納賊則未知其爲魯公子與邾婁公子與

臧氏之母養公者也君幼則宜有養者大夫

之妾士之妻

禮也

則未知臧氏之母者曷爲者

也

箋曰列女傳所謂魯孝義保

養公者必以其子入養

不離

人母子因

臧氏之母聞有賊以其子易公抱

公以逃

以身从公則可以其子易公非事大以義然而於王法當賞以活公爲重

也

賊至湊公寢而殺之

殺臧氏子也不知欲殺孝公者納篡邪將

利其國也

臣有鮑廣父與梁買子者聞有賊趨而

至

箋曰臣媵臣也左傳曰男爲人臣女爲人妾二臣爲媵于魯掌公宮事者故後還邾

婁事起公宮故外臣不知而媵臣先至

臧氏之母曰公不处也

在是吾以吾子易公矣於是負孝公之周愬

天子

箋曰時魯以太子外別立君故愬孝公不舛之狀

天子爲之誅

顏而立叔術

箋曰二臣又負義俠發顏陰謀於是事敗謀殺列國君當身坐

罪耳子不宜絕

反孝公于魯顏夫人者姬

箋曰

名姬也或以老而號爲姬据其後稱之

盈女也

箋曰盈嬴也秦同姓

國色

也其言曰有能爲我殺殺顏者吾爲其妻

殺顏

者鮑廣父梁買子也婦人以貞一爲行云爾非德也

箋曰時九公子之徒出歸邾婁二臣亦從還國姬以二臣不爲本

叔術爲之殺

殺顏者而以爲妻

利其色也

箋曰叔術枉法殺人故公扈子諱之

有子焉謂之盱夏父者其所為有於顏者也

為顏公夫人時所為顏公生也盱幼而皆愛之叔術姬盈女皆愛盱食

必坐二子於其側而食之有珍怪之食珍怪猶奇

異也盱必先取足焉夏父曰以來猶曰以彼物來置我前

人未足人夏父自謂也箋曰國本人而盱

有餘言盱所得常多箋曰非盱宜食故食

有餘叔術覺焉覺悟也知少爭食長必爭國易

幾者動之微吉事之先見曰嘻此誠爾國

箋曰悟其未足有餘之說

也夫起而致國于夏父夏父受而中分之

箋

叔術受命君邾婁當傳已子今乃致於夏父故夏父分國封盱也諸侯無生而傳國之禮當終叔術身傳終言之耳叔術曰不可三分之叔術曰不

可四分之叔術曰不可五分之然後受之

五

受其一

箋曰邾婁夷國最大者既五分之

又分小邾婁爲

倪猶爲魯附庸故曰魯地方

七百

公扈子者邾婁之父兄也

當夫子作春秋時於邾婁

君爲父兄之行

公扈者氏也

習乎邾婁之故

故事也道

其

言曰惡有言人之國賢若此者乎

惡有猶何有甯有此

之類也言賢者甯有反誅顏之時天子外叔
妻嫂殺殺顏者之行乎誅顏之時天子外叔
術起而致國于夏父言叔術本欲讓迫有誅
則讓無妻嫂感兒爭食之事當此之時邾
箋曰不貪位而立孤故可爲賢當此之時邾
婁人常被兵于周曰何故外吾天子猶曰何
吾天子違生時命而立夏父乎此天子外則
讓之效也夫子本所以如上傳賢者惡少功
大也猶律一人有數罪以重者論之春秋滅
不言入是也案叔術妻嫂雖有過惡當絕身
無死刑當以殺殺顏者爲重宋繆公以反國
與與夷除馮殺君之罪外乃反國不如生讓
之大也馮殺與夷亦不輕于殺殺顏者比其
罪不足而功有餘故得爲賢傳復記公扈子

言者欲明夫子本以上傳通之故公扈子有
是言箋曰諸侯受王命不可私讓公扈言
常被兵是叔術逆命負固陷夏父於叛篡愈
不賢也盈女攜子再嫁叔術卽同居繼父也
不得爲妻嫂所坐者枉法殺二臣當從賊通
賢害民律削耳而已五分其國無罪可科
濫則文何以無邾婁箋曰據國未有口繫于人
曹天下未有濫也欲見天下實未有濫國春
婁箋曰不可言邾婁天下未有濫則其言
黑弓愈不可言濫黑弓天下未有濫則其言
以濫來奔何據上說天下實未有濫者言春
成矣不言濫黑弓來奔而反與大夫竊
邑來奔同文箋曰據成黑弓爲濫君叔術

者賢大夫也

箋曰叔術賢君也若是大夫則當效外不立乃又妻君母大逆

無道不當為賢也傳云賢大夫者絕之則為

叔術不欲絕不絕則世大夫也

此解不言濫黑弓意叔術

者賢大夫也如不口繫邾婁文言濫黑弓來奔則為叔術賢心不欲自絕于國又觸天下

實有濫無以起新通之文不可設也如口不絕邾婁文言言濫黑弓來奔則嫌氏邑起本邾

婁世大夫春秋口繫通之文亦不可施箋

曰絕謂封不及子孫非口讀絕句也不絕則大夫

天下無濫而邾婁有濫仍是世大夫矣大夫

之義不得世故於是推而通之也

推猶因也因就大夫

竊邑奔文通之則大夫不世叔術賢心不欲
自絕兩明矣主書者在春秋前見王者起當
追有功顯有德與滅國繼絕世箋曰黑弓
本世大夫也春秋不欲見世法故以濫與黑
弓成之為國為欲見王者有封賢者子孫之
例其所以賢者經不得見也因史文有鄭濫
之事為見二例明大夫得受封而已叔術
事果為史臣所沒僅見於此則叔術之幸
十有二月辛亥朔日有食之是後昭公外

犯中國圍蔡也
箋曰日日食正例

三十有二年春王正月公在乾侯
箋曰公在例月

取鬲
箋曰取邾
邾邑例時

闕者何

箋曰据不繫文似取運

邾婁之邑也

箋曰復見正例也

曷爲不繫乎邾婁

箋曰据諱亟已再見矣

諱亟也

與取濫爲

亟 箋曰以公出見例乃見邾婁體國不譏公也

夏吳伐越

箋曰伐例時

秋七月

箋曰方見周滅文故不書他事

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛

世叔申鄭國參曹人莒人邾婁人薛人杞人

小邾婁人

箋曰會例時

城成周

書者起時善其修廢職有尊尊之意

也。孔子曰：謹權量，審法度，修廢官，四方之政行焉。言成周者，起正居實外之。箋曰：城例時，六者滅文也。上言天王入亦滅詞，一滅而後城之，乃復稱京師。

十有二月己未，公薨于乾侯。箋曰：不言薨于晉，使公得有之。

春秋昭公經傳解詁第九

受業

清泉許本愷衡山向

校栞

春秋九